ПІВДЕННЕ

Державне підприємство
"Конструкторське бюро "Південне" ім. М.К. Янгеля"

ЗАТВЕРДЖУЮ

Генеральний директор,
голова комісії з перетворення
ДП «КБ «ПІВДЕННЕ»

_____Дмитро ГРИЩАК

«21» 08 2026 року

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

39. 9673. 073 ПЛ

ПОГОДЖЕНО:

Заступник Генерального директора
з наукової діяльності — Володимир СІРЕНКО

Начальник відділення самостійного — Сергій КЛИМЧУК

Уповноважений
з антикорупційної діяльності — Володимир БУХТОЯРОВ

Учений секретар — Лариса ПОТАПОВИЧ

В.о. начальника відділу 79 — Олександр МІНАЙ

Завідувач аспірантури — Олена КОЛЯДА

Зміст

1. Загальні положення 4

2. Система забезпечення академічної доброчесності в 6

ДП «КБ «Південне» 6

3. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне» 15

4. Прикінцеві положення 23

Додаток 1 24

Додаток 2 25

Додаток 3 27

Додаток 4 28

Додаток 5 30

1. Загальні положення

Положення про академічну доброчесність у ДП «КБ «Південне» (далі – Положення) закріплює норми, правила та принципи відносин щодо дотримання академічної доброчесності як невід'ємної складової системи забезпечення академічної діяльності, а також визначає процедури, порядок перевірки та критерії виявлення академічного плагіату, види порушень норм і правил академічної доброчесності, заходи щодо їх попередження, виявлення та відповідальності за їх порушення, права учасників освітнього процесу, у діяльності яких виявлено факти порушення академічної доброчесності, організацію роботи Комісії з питань академічної доброчесності. У Положенні додатково, окрім загальнодержавної нормативної бази, використано, проаналізовано (інтерпретовано відповідно до особливостей діяльності ДП «КБ «Південне») інформацію з відкритих джерел електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України, рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, матеріали освітньої і наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

Законодавчою базою створення Положення є:

- Конституція України;
- Закон України «Про академічну доброчесність»;
- Закон України «Про освіту»;
- Закон України «Про вищу освіту»;
- Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- Закон України «Про авторське право і суміжні права»;
- Закон України «Про запобігання корупції»
- Закон України «Про звернення громадян»

Академічна спільнота Державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» (далі ДП «КБ «Південне») визнає академічну доброчесність засадничою цінністю наукового та освітнього процесів.

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів (моральних, життєвих, наукових, логічних, правових тощо) і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових досягнень, і є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої та наукової діяльності.

Суб'єкти академічної діяльності - педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та

організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

Основні терміни та визначення, що зазначені у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства України.

Положення є складовою загальної нормативної бази аспірантури ДП «КБ «Південне» та розміщується на офіційному сайті Підприємства та аспірантури.

Система забезпечення академічної доброчесності є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості академічної діяльності ДП «КБ «Південне» і включає в себе:

- нормативну базу;
- уповноважену комісію ;
- інформаційну базу.

Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне» педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності, які працюють, навчаються чи мають/мали інші відносини пов'язані з проведенням академічної діяльності в ДП «КБ «Південне».

В цьому Положенні терміни і поняття вживаються у значеннях відповідно до законодавства України, зокрема (але не виключення) Закону України «Про академічну доброчесність».

Освітня, наукова, професійна та творча діяльність учасників освітнього процесу базується на загальноприйнятих принципах (моральних, життєвих, наукових, логічних, правових тощо) та відповідальній реалізації принципів академічної доброчесності:

– доброчесності – чесності, старанності у виконанні своїх професійних обов'язків та зобов'язань. Створення умов нульової толерантності до проявів академічної недоброчесності;
– законності – неухильного дотримання чинного законодавства в галузі освітньої, наукової, господарської та економічної діяльності; виховання правової культури, поваги до Конституції України, законів України, державної символіки;
– непорушності авторських прав та їх правонаступників – визнання авторства та охорона результатів наукової, освітньої та творчої діяльності, які є об'єктом охорони авторського права, за допомогою належного відтворення результатів пошуків та досліджень інших науковців, освітян;
– поваги до прав та свобод людини, що передбачає право вільного вибору тематики та об'єктів наукових досліджень, траєкторії навчання, право вільного висловлювання думок та ідей;

- відкритості – забезпечення прозорості діяльності, підтримання взаємної довіри, відкритого обміну інформацією, ідеями та думками між учасниками освітнього процесу;
- партнерства, що передбачає орієнтацію на співпрацю та командну взаємодію під час організації освітнього процесу та проведення наукових досліджень;
- рівності, в основі якої – зобов'язання кожного члена наукової спільноти дотримуватись норм і правил академічної доброчесності та рівна відповідальність за їх порушення.

2. Система забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне»

2.1. Основною ціллю системи забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне» є формування та розвиток культури доброчесності як складової якості освіти, освітньої та наукової діяльності, зокрема (але не виключення) через:

- забезпечення належного кваліфікаційного рівня наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт аспірантів, наукових та науково-дослідницьких робіт, що виконуються в ДП «КБ «Південне»;
- дотримання прав інтелектуальної власності фізичних та юридичних осіб науковими, науково-педагогічними працівниками в ДП «КБ «Південне», здобувачами вищої освіти при роботі з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації;
- створення відповідних умов в ДП «КБ «Південне» щодо підвищення якості контролю наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт науковців та аспірантів (авторських творів) на академічну доброчесність; удосконалення навичок коректної роботи із джерелами наукової інформації та формування сумлінного ставлення до інтелектуальних надбань;
- виконання робіт з додержанням вимог академічної доброчесності;
- стимулювання самостійності та індивідуальності при виконанні (створенні) наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт аспірантів;
- роз'яснення відповідальності автору (авторам) за порушення загальноприйнятих правил цитування при виконанні (створенні) письмових робіт (авторського твору).

2.2. Нормативна база системи забезпечення академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» описує внутрішні механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковому та освітньому процесі, заходи щодо забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності.

До основних елементів внутрішньої нормативної бази належать, крім інших, базові нормативні документи - Положення про академічну доброчесність ДП «КБ «Південне», Антикорупційна програма ДП «КБ «Південне» та інші нормативні документи Підприємства, зокрема (але не виключно) щодо освітньої та наукової діяльності, в яких, у тому числі, відображаються питання академічної доброчесності.

2.3. Уповноваженою комісією є Комісія з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» (далі - Комісія), яка забезпечує популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітню та наукову діяльність ДП «КБ «Південне», а також виконує наглядову та контролюючу функцію. Комісія створюється наказом Генерального директора ДП «КБ «Південне».

2.4. Інформаційна база – сукупність упорядкованої інформації, що розміщується на офіційних ресурсах ДП «КБ «Південне» і ~~та~~ на офіційному сайті аспірантури "Академічна доброчесність" та використовується для впровадження функціонування і удосконалення системи забезпечення академічної доброчесності.

За допомогою інформаційних матеріалів бази здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх суб'єктів академічної діяльності ДП «КБ «Південне» з питань академічної доброчесності.

Основні складові інформаційної бази:

- інформаційні та методичні матеріали, присвячені академічній грамотності, виявленню та попередженню фактів плагіату;
- інформаційні матеріали щодо основних засад корпоративної культури в ДП «КБ «Південне», та переваг чесного навчання;
- Антикорупційна програма ДП «КБ «Південне» (розміщена на сайті ДП «ДП «КБ «Південне» в розділі «Запобігання корупції»).

2.6. Інструменти контролю за дотриманням академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності учасників освітнього процесу ДП «КБ «Південне» передбачають:

- моніторинг системи забезпечення та дотримання академічної доброчесності з використанням різноманітних інструментів опитування (усне опитування, онлайн-опитування, анкетування, інтерв'ю) учасників освітнього процесу ДП «КБ «Південне» на предмет порушень академічної доброчесності;
- обов'язкову перевірку наукових та науково-дослідницьких робіт наукових і науково-педагогічних працівників, кваліфікаційних робіт аспірантів на наявність ознак академічного плагіату;
- обов'язкову перевірку наукових статей, які публікуються у виданнях ДП «КБ «Південне», головним виконавцем яких є структурні підрозділи ДП «КБ «Південне».

2.7. Контроль якості наукових, науково-дослідницьких, навчально-методичних, аспірантських робіт, спрямований на формування академічної етики та поваги до інтелектуальних надбань, сприяє впровадженню практики належного цитування через визначення поняття та форм плагіату, методів запобігання поширенню плагіату, процедури розгляду і фіксування фактів плагіату, а також формалізації можливих наслідків його вчинення та пов'язаних з цим ризиків для діяльності ДП «КБ «Південне» (наукових, репутаційних, фінансових, кадрових, юридичних тощо).

2.8. В системі забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне» вжито такі терміни і поняття.

Автор - фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину) (відповідно до ст. 1 Закону України «Про академічну доброчесність»).

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, яку представлено на паперовому носії або офіційно оприлюднено в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті аспірантури ДП «КБ «Південне» або у мережі Інтернет).

До творів відносяться наступні результати наукової та навчально-методичної діяльності: монографії, підручники, навчальні посібники, статті, тези, есе, препринти, автореферати і рукописи дисертаційних робіт, наукові роботи учасників наукових товариств (гуртків) та курсові роботи, проєкти, реферати тощо (відповідно до Закону України "Про авторське право і суміжні права". Суміжним терміном у галузі науки є "письмова робота".

Академічне шахрайство – будь-які дії учасників освітнього процесу, змістом яких є:

- посилання на джерела, які не існують та/або не використовувалися в роботі, інше свідоме маніпулювання опису джерела;
- використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);
- проходження процедур контролю знань підставними особами;
- підроблення підписів у офіційних документах, які засвідчують результати навчання та/або наукової діяльності (відомості результатів успішності здобувачів)

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (відповідно до ст. 50 Закону України "Про авторське право і суміжні права").

Основними видами плагіату є:

- дослівний виклад чужого тексту;
- парафраза – виклад чужого тексту (ідей) із заміною слів, виразів,

оборотів без зміни суті (змісту) будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання (відповідно до ст. 42 Закону України "Про вищу освіту").

Види порушення академічної доброчесності:

- виконання на замовлення та/або продаж академічних текстів (дисертацій, магістерських (кваліфікаційних), курсових робіт, навчально-методичної та наукової літератури);
- приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам без узгодження з іншими учасниками авторського колективу або внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту.
- копіювання;
- перефразування;
- компіляція;
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

Академічний плагіат треба відрізняти від помилок цитування.

Найбільш типовими помилками цитування є:

- відсутність лапок при використанні текстових фрагментів, що запозичені з інших джерел, за наявності коректного посилання на це джерело;
- посилання на джерело, що не відповідає текстовому фрагменту;
- неправильне оформлення посилання, що ускладнює пошук джерела.

Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у тому числі оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими власні твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до ст. 1 Закону України "Про авторське право і суміжні права").

Копіювання – дослівне відтворення частини або всієї опублікованої раніше роботи іншого автора і оприлюднення під своїм іменем.

Унікальність матеріалу – співвідношення (у відсотках) збігів з іншими публікаціями, до загального обсягу матеріалу.

Некоректне запозичення – розширене поняття юридичного терміну поняття “Плагіат”. Запозичення без вказівки авторства може відбуватися за двома напрямками – запозичення форми і запозичення змісту.

Необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Приховане некоректне запозичення – включення у свою роботу чужих оприлюднених результатів із внесенням незначних правок у скопійований матеріал (перефразування своїми словами, переформулювання речень, зміна порядку слів у них, тощо) без посилання на першоджерело (без належного оформлення цитування).

Перефразування – відтворення частини тексту інших авторів зі зміною порядку слів без посилання на джерело.

Самоплагіат – “оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів”.

Типовими прикладами самоплагіату є:

- публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт, як нових наукових робіт;
- дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів, у різних статтях, монографіях, інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;
- подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту;
- агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;
- публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаний їх аналіз.

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема, під час оцінювання результатів навчання.

Різновиди списування:

- використання друкованих і електронних джерел інформації під час виконання письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача;
- здавання або репрезентація різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;

- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових тощо) під час виконання групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

Обман – надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

Формами обману є:

- приписування співавторства особам, які не брали кваліфікованої участі у дослідженні та підготовці публікації;
- не включення до співавторів осіб, які брали активну кваліфіковану участь у дослідженні та підготовці публікації, зокрема у постановці цілей та завдань роботи, формулюванні її висновків, розробці алгоритмів, аналізі результатів експериментів та розрахунків, написанні тексту тощо;
- свідоме викривлення посилань на джерела, свідоме викривлення інформації, що міститься у джерелах, на які зроблені посилання;
- проходження процедур контролю та оцінювання результатів навчання підставними особами;
- продаж, поширення, постінг або публікація курсів лекцій, роздаткових матеріалів, записів або іншої інформації, наданої науково-педагогічним (науковим) працівником, а також використання їх для будь-яких комерційних цілей без письмового дозволу цього науково-педагогічного (наукового) працівника;
- симуляція погіршення стану здоров’я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- отримання копії екзаменаційних білетів, питань чи завдань раніше, ніж буде дозволено науково-педагогічним працівником;
- недозволене співробітництво, зокрема при виконанні навчальних проєктів, що подаються як результати самостійної роботи; використання недозволеної допомоги під час виконання індивідуальних та контрольних завдань;
- повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу науково-педагогічного працівника;
- підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах, угодах тощо);
- надання відгуків або рецензій на наукові або навчальні роботи без належного проведення їх експертизи.

Привласнення авторства – оголошення себе автором чужого авторського твору, випуск чужого авторського твору (в повному обсязі або частково) під своїм ім'ям; видання під своїм ім'ям твору, створеного спільно з іншими особами без вказівки їх імен.

Неправомірна вигода – майно, право на майно, дії майнового характеру, пільги, послуги, переваги, нематеріальні активи, інші будь-які блага матеріального чи нематеріального характеру, що їх пропонують, обіцяють, просять, надають чи одержують без передбачених законом підстав.

Фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі чи наукових дослідженнях.

Фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

Конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

2.9. Факти порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення ними освітньої та наукової діяльності виявляються передусім науково-педагогічним працівником (в межах дисциплін, які він викладає) та керівниками письмових (кваліфікаційні роботи аспірантів), курсові, наукові, реферати, есе тощо) робіт.

2.10. Факти порушення академічної доброчесності науковими та науково-педагогічними працівниками КБ «Південне» виявляються передусім посадовими особами, зокрема керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів.

2.11. Науково-педагогічний працівник за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- зниження результатів оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження процедури оцінювання письмової роботи, іспиту, заліку тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо) в рамках вимог робочої програми навчальної дисципліни.

2.12. Керівник кваліфікаційної роботи аспіранта за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

- зазначення у відгуку керівника про кваліфікаційну роботу аспіранта про встановлений факт академічної не доброчесності та схильність здобувача вищої освіти до плагіату (обману, тощо);

- повторне виконання окремого розділу (розділів) аспірантської (кваліфікаційної) роботи;

- порушувати клопотання перед заступником Генерального директора з наукової діяльності КБ «Південне» щодо недопущення кваліфікаційної роботи аспіранта до захисту та звернення до Комісії з питань академічної доброчесності щодо вирішення питання відрахування здобувача вищої освіти з КБ «Південне» за порушення академічної доброчесності. Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи аспіранта.

2.13. Генеральний директор ДП «КБ «Південне» за встановлений факт порушення академічної доброчесності може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти:

– повторне проходження відповідного освітнього компонента програми;
– повторне проходження відповідного освітнього виконання кваліфікаційної роботи компонента освітньої програми аспіранта, але не раніше ніж через рік;
– проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

2.14. Генеральний директор ДП «КБ «Південне» за встановлений факт академічної недоброчесності можуть призначати такі види відповідальності для учасників освітнього процесу:

– проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
– відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

2.15. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності.

Попередження порушень академічної доброчесності в академічному середовищі ДП «КБ «Південне» здійснюються структурними підрозділами ДП «КБ «Південне» за допомогою проведення комплексу профілактичних заходів, основними з яких є:

– інформування учасників академічної діяльності ДП «КБ «Південне» про необхідність дотримання вимог чинного законодавства в при проведені такої діяльності, виконання цього Положення, а також інших прийнятих норм і правил академічної етики;
– одноразовому підписанні учасників освітнього процесу ДП «КБ «Південне» Декларації про академічну доброчесність (додаток 1);
– організації заходів з популяризації основ академічної доброчесності;
– розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань у письмових роботах;
– створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату, а також

підтримка в актуальному стані відповідного розділу офіційного сайту ДП «КБ «Південне»;

– розміщенні на сайті аспірантури ДП «КБ «Південне» (з урахуванням вимог законодавства України) дисертаційних робіт аспірантів, наукових та методичних робіт науково-педагогічних працівників (окрім тих, які містять інформацію з обмеженим доступом) для забезпечення прозорості, чесності, відповідальності та інших принципів академічної доброчесності.

2.16. Суб'єкти академічної діяльності ДП «КБ «Південне» при зобов'язані дотримуватись вимог антикорупційного законодавства та Антикорупційної програми ДП «КБ «Південне».

2.17. Суб'єкти академічної діяльності ДП «КБ «Південне» повинні уникати конфлікту інтересів.

2.17.1. Конфлікт інтересів - це суперечність між особистими (приватними) інтересами особи (майновими чи немайновими) та її професійними/службовими обов'язками, що може вплинути на об'єктивність рішень. Конфлікт виникає, коли приватний інтерес (майновий або немайновий) може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень суб'єктами академічної діяльності.

Основними видами конфлікту інтересів є потенційний конфлікт інтересів (ситуація, коли приватний інтерес є, але він ще не вплинув на службове рішення, проте може це зробити в майбутньому) та реальний конфлікт інтересів (суперечність, яка вже впливає на об'єктивність ухвалення рішення або вчинення дії). Конфлікти інтересів можуть бути фінансові (економічні - отримання грантів, оплата консультацій, гонорари, авторство патентів тощо), ідеологічні (нефінансові - пов'язані з особистими переконаннями, академічним суперництвом, інтелектуальними інтересами, політичними чи релігійними поглядами тощо), особисті (нефінансові - дружба, родинні зв'язки, особисті стосунки, конкуренція тощо).

2.17.2. Суб'єкти академічної діяльності під час здійснення такої діяльності зобов'язані письмово повідомляти Комісію з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» про наявність всіх фінансових та нефінансових конфліктів інтересів. Вказані особи несуть особисту відповідальність за неподання (у разі наявності) інформації стосовно наявності усіх можливих фінансових чи особистих стосунків, які можуть стати причиною упередженості або вважатися упередженими стосовно їхньої роботи.

2.17.3. Будь-які заяви суб'єктів академічної діяльності про конфлікт інтересів розглядає голова Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне або заступник голови комісії.

У разі обґрунтованих даних про наявність конфлікту інтересів у(з) у суб'єкта/суб'єктів академічної діяльності Голова Комісії з питань академічної доброчесності приймає відповідні рішення та вживає відповідні

заходи щодо унеможливлення виникнення конфлікту інтересів. Якщо Голова Комісії (або його заступник*)* з питань академічної доброчесності не в змозі вжити відповідні заходи, в т.ч. при виникненні у нього конфлікту інтересів, заяви розглядаються комісійно членами Комісії з питань академічної доброчесності, у яких в свою чергу відсутній конфлікт інтересів.

Після розгляду вказаних заяв члени комісії складають письмовий висновок про вжиття/не вжиття заходів і можливість/неможливість участі суб'єктів академічної діяльності в проведенні за відповідним напрямом такої діяльності (за необхідності пропонують заходи щодо усунення можливого конфлікту інтересів).

3. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне»

3.1. Управління системою сприяння та забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне» здійснює заступник Генерального директора з наукової роботи (або особа, яка виконує його обов'язки).

3.2. Завдання встановлення фактів та ухвалення рішень щодо дотримання та/або порушення академічної доброчесності покладені на Комісію з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне». Склад комісії затверджується наказом Генерального директора. Термін дії повноважень її членів – 3 роки. Комісія діє на громадських засадах та є дорадчим органом.

3.2.1. У склад Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне входять учасники освітнього процесу ДП КБ «Південне» (за окремим запрошенням та згодою можуть входити інші представники наукової спільноти України та світу). У наказі Генерального директора про затвердження складу Комісії з числа її членів призначається голова, заступник голови, секретар та дев'ять членів Комісії. У склад комісії повинні обов'язково входити відповідальна особа/особи за перевірку на плагіат та представник здобувачів освіти (аспірантів). Засідання комісії з питань академічної доброчесності проводиться за необхідністю, відповідно до плану роботи і оформлюються протоколом. Протокол підписується членами та секретарем Комісії та затверджується головою.

3.2.3. Засідання Комісії вважається правомочним у разі участі у ньому двох третин членів Комісії.

3.2.4. Основними завданнями Комісії є:

- розгляд звернень учасників академічної діяльності ДП «КБ «Південне» та у випадках отримання достовірної інформації з будь-яких джерел (опитування, звернення третіх осіб, повідомлення в мас-медіа тощо), пов'язаних із порушенням принципів академічної доброчесності;
- розроблення та надання рекомендацій щодо стану та актуальних питань дотримання принципів академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне»;

– надання рекомендацій для усунення виявлених за результатами розгляду питань порушень та інших проблемних випадків недотримання академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне»

3.2.6. Члени Комісії активно співпрацюють зі структурними підрозділами ДП «КБ «Південне» з метою спільного вирішення важливих завдань у випадках порушення академічної доброчесності.

3.2.7. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, актами Кабінету Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами, що регламентують питання академічної доброчесності, в тому числі міжнародними, які ратифіковані державою Україна).

3.2.8. Комісія має право одержувати та розглядати інформацію (заяви, скарги) щодо порушення академічної доброчесності суб'єктами академічної діяльності та надавати уповноваженим особам для ухвалення рішень у межах їх компетенції пропозиції щодо застосування відповідних засобів реагування та прийняття управлінських рішень.

3.2.9. Голова Комісії веде засідання, затверджує протоколи та рішення, плани проведення засідань представляє її інтереси, виконує інші повноваження з питань організації діяльності. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Ведення протоколу засідання Комісії та технічну підготовку матеріалів до їх розгляду здійснює секретар.

3.2.10. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть бути чергові, що проводяться у визначені планом роботи терміни, та позачергові, що скликаються на підставі розпорядження Голови комісії та подальшого повідомлення членів комісії про дату, місце, час засідання.

3.2.11. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається схваленим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Комісії.

3.2.12. Будь-який учасник академічної діяльності ДП КБ «Південне» може звертатися до Комісії із повідомленням про порушення норм цього Положення, вносити пропозиції щодо вдосконалення її діяльності, організації освітнього процесу та наукової діяльності з питань дотримання академічної доброчесності.

3.2.13. Будь-який учасник академічної діяльності ДП «КБ «Південне», якому стали відомі факти порушення академічної доброчесності та цього Положення, можливості такого порушення, відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» може звернутися із повідомленням до Генерального директора ДП «КБ «Південне» або до Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» на ім'я її Голови.

3.2.14. Повідомлення може бути подана окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна), подана особисто або надіслана офіційно на поштову чи електрону адресу ДП «КБ «Південне» або аспірантури КБ «Південне»:

-вул Криворізька, 3, м. Дніпро, 49008;
- e-mail: info@yuzhnoye.com - ДП «КБ «Південне»;
- e-mail: science.yuzhnoye.com - Аспірантура ДП «КБ «Південне».

Отримані заяви/звернення реєструються в канцелярії ДП «КБ «Південне» та доповідаються в установленому порядку Генеральному директору.

3.2.15. У повідомленні зазначаються особисті дані заявника (ПІБ., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи (навчання), посада, структурний підрозділ, особистий підпис) та викладено суть порушеного питання. До заяви додаються документи, які підтверджують факт порушення академічної доброчесності.

3.2.16. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

Не допускається подання повідомлення без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевірених фактах (носить характер припущення). Повідомлення, оформлене без дотримання зазначених вимог, повертається особі з відповідними роз'ясненнями не пізніш як через три робочих дня від дня її надходження (згідно з Законом України «Про академічну доброчесність»).

3.2.17. Анонімні повідомлення Комісією не розглядаються.

3.2.18. У разі відсутності в повідомленні інформації відповідно до п.3.2.16 таке повідомлення передається на розгляд уповноваженим особам Підприємства та розглядається відповідно до порядку звернення громадян відповідно до Закону України «Про звернення громадян».

У разі наявності в повідомленні інформації відповідно до п.3.2.16 таке повідомлення розглядається Комісією в термін до одного місяця з моменту її реєстрації і до ухвалення остаточного рішення. В окремих випадках, при необхідності додаткового опрацювання отриманого повідомлення, термін може бути продовжений додатково на 15 діб.

3.2.19. Комісія зобов'язана:

- об'єктивно, всебічно та вчасно перевірити повідомлення;
- за необхідності запрошувати на свої засідання та особу, яка повідомила, стосовно якої розглядається питання щодо порушення нею академічної доброчесності;
- вирішувати питання про вид відповідальності особи, яка порушила академічну доброчесність, та відновлення прав

особи, щодо якої ці порушення були допущені; організовувати та перевіряти факти порушення академічної доброчесності,

- вживати заходів щодо усунення причин, що їх породжують, а також аналізувати та інформувати наукову спільноту підприємства про свою діяльність.

3.2.20. Процедура розгляду факту порушення академічної доброчесності Комісією складається з таких етапів:

- інформування особи про підстави проведення перевірки про порушення академічної доброчесності проведення перевірки;
- підготовка акту про результати перевірки з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

3.2.21. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться шляхом інформування про хід розгляду справи лише членів комісій, посадових осіб, задіяних в розгляді вищезазначеного факту та особи, щодо якої проводиться перевірка про порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що якої здійснюється перевірка факту порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати перевірки та іншою інформацією, яка належить до розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті порушення, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;
- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

3.2.22. Комісія розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатів перевірки та чинного законодавства.

3.2.23. Комісією може бути призначено або рекомендовано до розгляду Генеральним директором ДП «КБ «Південне», науково-технічною радою ДП «КБ «Південне» або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) такі види академічної відповідальності:

<u>для здобувачів вищої освіти:</u>

- анулювання результатів рейтингування здобувачів вищої освіти;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій,
- грантів тощо;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, тести тощо);

– заборона представництва ДП «КБ «Південне» в будь-яких заходах на певний період;

<u>для наукових та науково-педагогічних працівників:</u>

– виключення з "Рейтингу науково-педагогічних (наукових) працівників ДП «КБ «Південне»" (далі – Рейтинг) або нарахування штрафних балів у Рейтингу;
– виключення зі складу науково-методичної ради, науково-технічної ради ДП «КБ «Південне» (інституту), секцій науково-технічної ради підрозділів або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
– проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
– відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності;
– письмове попередження;
– відмова у розгляді питання щодо присвоєння наукового звання, кваліфікаційної категорії;
– клопотання, після схвалення такого рішення разовою спеціалізованою вченою радою або науково-технічною радою ДП«КБ «Південне», перед Міністерством освіти і науки України щодо:

1) відмови у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

2) скасування присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

В Комісії академічної доброчесності ведеться Журнал обліку академічної відповідальності, в якому реєструються факти порушення академічної відповідальності, які перевірені, підтверджені та за якими вжиті відповідні заходи. (додаток № 2).

Журнал прошивається та реєструється в установленому порядку та зберігається на постійній основі у голови Комісії академічної доброчесності в терміни визначені установленим порядком про документообіг в наукових установах для відповідних видів документів, але не менше ніж 10 років.

3.2.24. За кожне порушення академічної доброчесності учасники освітнього процесу можуть бути притягнуті до академічної відповідальності, залежно від рішення Комісії. Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

3.2.25. Застосування конкретного виду відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності;
- факту співпраці з комісією або відмови від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- рівня впливу порушення на репутацію ДП «КБ «Південне» та академічної спільноти закладу в цілому;
- ступеню впливу порушення і якість та подальші результати навчання
- інших обставин вчинення порушення.

3.2.26. У разі незгоди з рішенням Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності апеляція подається особисто порушником на ім'я Голови Комісії з питань академічної доброчесності у десятиденний термін після оголошення рішення.

3.2.27. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом Генерального директора ДП «КБ «Південне».

3.2.28. Апеляція розглядається у термін до одного місяця з дня її прийняття і до ухвалення остаточного рішення. Висновки щодо апеляції оформлюються відповідним протоколом, який складається за результатами засідання комісії та подаються на розгляд Генеральному директору КБ «Південне» (або уповноваженій ним особі), який схвалює остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендації щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності науково-методичною радою ДП « КБ «Південне» тощо).

3.3. Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншими процедурам розгляду. В ДП «КБ «Південне» використовуються лише ті програми, із розробниками, власниками, представниками яких укладено договір.

Перевірка усіх видів робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень та з оформленням довідки про перевірку тексту роботи програмно-технічним засобом (додаток 3).

У довідці про результати перевірки надаються рекомендації щодо подальшого розгляду роботи за результатами перевірки на наявність ознак плагіату та об'єму цитувань, що виявляються у показниках схожості тексту, які визначаються програмою. Під час перевірки використовується

орієнтовна шкала (у відсотках унікального тексту до загального обсягу матеріалу):

- висока унікальність (91–100%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;
- середня унікальність (70–90%) – роботу допускають до захисту та/або опублікування;
- низька унікальність (51–70%) – робота потребує доопрацювання та повторної перевірки;

- дуже низька унікальність (50% і нижче) – роботу відхиляють без розгляду.

3.4. Порядок перевірки на наявність ознак академічного плагіату: дисертаційної роботи аспіранта.

Перевірка дисертаційної роботи аспіранта на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (додаток 4).

Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор роботи):

- готує файл дисертаційної роботи аспіранта у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- перевіряє файл дисертаційної роботи аспіранта за допомогою програм чи сервісів у мережі Інтернет і ознайомлює з результатами перевірки керівника дисертаційної роботи аспіранта;
- подає готовий файл завершеної дисертаційної роботи аспіранта своєму науковому керівнику.

Науковий керівник дисертаційної роботи аспіранта передає її в електронному вигляді відповідальній особі для перевірки на академічний плагіат для перевірки серед внутрішніх ресурсів ДП «КБ «Південне».

Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки оформлюється довідкою про рівень унікальності твору, в 2 примірниках, один з яких надається до Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» , а другий до відділу аспірантури.

Аспірантура заповнює Висновок про допуск кваліфікаційної роботи дисертаційної роботи аспіранта до захисту (додаток 5).

Комісія з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» приймає рішення щодо допуску до захисту здобувачів вищої освіти, роботи яких мають низький чи дуже низький рівень унікальності тексту і оформлюють свої рішення протоколом, який надається до аспірантури не пізніше ніж за 3 календарні дні з моменту одержання довідок про рівень унікальності дисертаційної роботи аспіранта. При потребі, для розгляду довідки унікальності дисертаційної роботи аспіранта Комісія з питань академічної доброчесності може залучати здобувача вищої освіти та його наукового керівника. Рішення Комісії з питань академічної

доброчесності ДП «КБ «Південне» оформлюється у двох примірниках відповідно до зразку (додаток 5). Перший примірник залишається в ДП «КБ «Південне», а другий надається до аспірантури.

За результатами перевірки дисертаційної роботи аспіранта на унікальність застосовуються наступні критерії (округлення до цілих чисел

відбувається за стандартними правилами).

Дисертаційні роботи аспірантів, які мають неприйнятний або низький рівень унікальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

На підставі рішень Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» секретар Комісії формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

Частиною системи забезпечення академічної доброчесності в ДП «КБ «Південне», яка уточнює порядок виконання етичних принципів та правил на етапах написання, попередньої експертизи та попереднього розгляду дисертацій на підприємстві є Особливості застосування механізму забезпечення академічної доброчесності на етапах написання, попередньої експертизи та попереднього розгляду дисертацій на підприємстві, затверджені наказом генерального директора ДП « КБ «Південне».

3.5. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку, проводиться за допомогою програмно-технічних засобів зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень та з оформленням довідки про перевірку тексту роботи програмно-технічним засобом (додаток 4). Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора (-ів) за формою (додаток 3). Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручнику чи навчальному посібнику тощо до друку. Перед перевіркою на академічний плагіат автор (-и) монографії, підручника чи навчального посібника чи інших матеріалів:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа, яка входить до складу комісії з академічної доброчесності після отримання файлу рукопису та заяви від автора (-ів) у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи у мережі Інтернет та серед внутрішніх ресурсів ДП «КБ «Південне»;

– повідомляє ученого секретаря науково-методичної ради ДП «КБ «Південне» про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає йому довідку унікальності твору за результатами перевірки.

У разі високого та середнього рівня унікальності Відділ забезпечення наукової та освітньої діяльності оформлює висновок про допуск роботи до публікації (відповідно до додатка 4). Якщо рівень унікальності тексту в рукописі низький чи дуже низький, результати перевірки надаються Комісії з питань академічної доброчесності ДП «КБ «Південне» яка приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 робочих днів і фіксує своє рішення у письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

У випадку низького рівня унікальності тексту поданого рукопису, обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 робочих днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд науково-методичній раді КБ «Південне».

4. Прикінцеві положення

4.1. Положення вводиться в дію наказом Генерального директора ДП «КБ «Південне» або після його затвердження рішенням науково-методичної ради ДП «КБ «Південне».

4.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться за рішенням науково-методичної ради ДП «КБ «Південне» та вводиться в дію наказом Генерального директора ДП «КБ «Південне».

4.3. Контроль за виконанням вимог Положення несе заступник Генерального директора з наукової діяльності ДП «КБ «Південне».

4.4. Виконання вимог Положення є обов'язковим для всіх працівників підприємства, що є суб'єктами академічної діяльності ДП «КБ «Південне» (освітньої, наукової і науково-технічної діяльності тощо).

Додаток 1
до Положення про академічну доброчесність
ДП «КБ «Південне»

ЗРАЗОК ДЕКЛАРАЦІЇ
про академічну доброчесність

Я_____,
що нижче підписа (вся/лась), як член академічної спільноти КБ «Південне» ЗАЯВЛЯЮ, що розумію і підтримую політику закладу із академічної доброчесності. Буду здійснювати власну академічну діяльність (освітню, наукову, науково-технічну, творчу діяльність тощо), дотримуючись місії, бачення та цінностей академічної спільноти ДП «КБ «Південне», моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України та нормами міжнародного законодавства, які визначають таку діяльність.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

З повагою ставитися до себе та до всіх членів академічної спільноти ДП «КБ «Південне».

Не вчиняти протиправних та таких дій, що створюють репутаційні чи інші ризики для ДП «КБ «Південне», особисто не допускати порушень академічної доброчесності та бути нетерпимим до таких порушень іншими членами академічної спільноти.

Пропагувати принципи академічної доброчесності та сприяти формуванню нульової толерантності до порушення академічної доброчесності на підприємстві.

(підпис) (дата)

Додаток 2
до Положення про академічну доброчесність
ДП «КБ «Південне»

Журнал обліку академічної відповідальності

№ з/п	Обліковий звернення, проколу засідання Комісії	Дата звернення/ дата проведення засідання	ПІБ особи щодо якої проводився розгляд, посада, підрозділ	Назва роботи	Прийняте рішення за результатами розгляду/проведені заходи	Обліковий номер і дата документа за прийнятими рішеннями/ проведеними заходами	ПІБ, посада особи, яка затвердила/ підписала	Примітки
1								
2								
3								
4								

Додаток 3
до Положення про академічну доброчесність
ДП «КБ «Південне»

Д О В І Д К А
про перевірку тексту роботи програмно-технічним засобом

Текст (вибрати необхідне):

- магістерської (кваліфікаційної) роботи;
- навчальної/наукової праці ;
- наукових матеріалів
- інші

(назва) автором/авторами або виконавцем якої є:

Ім’я, ПРІЗВИЩЕ, (структурний підрозділ)

обсягом сторінок друкованого тексту перевірено програмно-технічним засобом “ ”.

Рівень унікальності становить %.

При перевірці посилань програмою визначено окремі співпадіння із:

- власними публікаціями;
- термінологією;
- посиланнями на літературу, праці вчених;
- посиланнями на законодавство;
- загальновживаними фразами.

Матеріали було розглянуто та рекомендовано до (подальшого розгляду, друку, опублікування тощо) на засіданні (структурний підрозділ)

від “___” _____ 20___ р. протокол № .

Керівник підрозділу (підпис, дата) Ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 4
до Положення про академічну
доброчесність ДП «КБ «Південне»

Висновок НТР про допуск роботи до захисту

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи,

згенерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва:

_____

_____

Автор:

_____

Спеціальність:

_____

Науковий керівник:

_____

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту наступного року після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

6) Підтвердження:

……

(дата)
(підпис)

Додаток 5
до Положення
про академічну доброчесність
ДП «КБ «Південне»

Зразок
рішення Комісії з питань академічної доброчесності інституту (центру)
на одну працю

Експертний висновок перевірки на унікальність тексту дисертаційної, наукової, навчально- методичної, навчальної роботи Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва:_____

Автор:_____

Спеціальність:_____

Науковий керівник:_____

Результати перевірки на плагіат

Загальний висновок: (щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даної роботи в залежності від частки (проценту) унікального тексту.

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий на кафедру за 2 дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи.

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягненні. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.

5) Інше:

Відповідальна особа _____ Прізвище, ім'я та по-батькові

Дата «___» _____ Підпис_____