

ЗАТВЕРДЖУЮ

Вчений секретар-начальник відділу 79



Л.П. Потапович

29. 12

2021 року

**Аналіз анкетування аспірантів,
проведеного у грудні 2021 року**

Зав. аспірантурою



Зикова Н.П.

Анкетування аспірантів стосовно якості організації освітнього процесу та виконання освітньо-наукової програми та визначення рейтингу викладачів

З метою забезпечення якості навчального процесу та виконання освітньо-наукової програми з підготовки докторів філософії в аспірантурі ДП "КБ "Південне" за спеціальністю **134 Авіаційна та ракетно-космічна техніка** просимо Вас відповісти на декілька питань, які допоможуть нам у майбутньому ефективніше планувати і проводити навчання.

№	Критерії оцінки	Оцінка		
		так	ні	частково
1.	Доступність і ефективність взаємодії з працівниками аспірантури.			
2.	Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?			
3.	Чи знаєте Ви, що проходить навчання відповідно до освітньо-наукової програми?			
4.	Чи долучали Вас до перегляду та корегування освітньої програми?			
5.	Чи були враховані Ваші пропозиції щодо удосконалення Освітньої програми?			
6.	Чи задоволені Ви процесом навчання і викладання за Вашою освітньою програмою?			
7.	Чи відповідає перелік програмних результатів освітньої програми Вашим сподіванням підготовки кваліфікованого фахівця?			
8.	Чи достатній зміст освітньої програми для успішної роботи за фахом?			
9.	Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?			
10.	Чи досить часу відведено на виконання завдань			
11.	Чи завжди Ви своєчасно виконуєте індивідуальний план?			
12.	Чи завжди Ви своєчасно звітуєте, атестуєтесь?			
13.	Чи задоволені Ви керівництвом своїх наукових керівників в плануванні і виконанні роботи за темою дисертації.?			
14.	Чи задоволені Ви своєю інформованістю про конференції, семінари, конкурси і гранти, що проходять на підприємстві (поза підприємством).			
15.	Чи маєте Ви складнощі при публікації своїх статей в провідних журналах?			

Оцініть матеріально-технічну забезпеченість навчального процесу (наявність літератури в бібліотеках, наявність комп'ютерів, доступність ресурсів інтернету і так далі)*. _____

Якими дисциплінами фахової компетенції слід доповнити цикл професійної підготовки?* _____

Які з дисциплін можна вилучити з освітньої програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?* _____

Які питання необхідно вивчати детальніше* _____

Що необхідно змінити в освітньо-науковій програмі для Вашої спеціальності?* _____

Що конкретно Вас не задовольняє?* _____

Вказати відсоток готовності дисертаційного дослідження _____

Вказати публікаційна активність:

- кількість наукових публікацій (статті) _____

- кількість наукових публікацій в журналах бази даних Scopus, Web of Science _____

кількість наукових публікацій (тези) _____

* Вибрати відповідь:

Так. Ні. Усі дисципліни задовольняють. У повному обсязі. Все влаштовує. Освітня програма не потребує удосконалення. Мене всі предмети задовольняють. Додати більше професійних предметів. Необхідно залучати реальні проекти, щоб робота була корисною. Більше практичних занять, чим читання лекцій. Вказати пропозиції.

Просимо оцінити зміст та якість викладання лекторів за 10-бальною шкалою.

Хорошилов В.С. _____

Логвиненко А.І. _____

Потапович Л.П. _____

Потураєва Л.В. _____

Гладкий Е.Г. _____

Зєвако В.С. _____

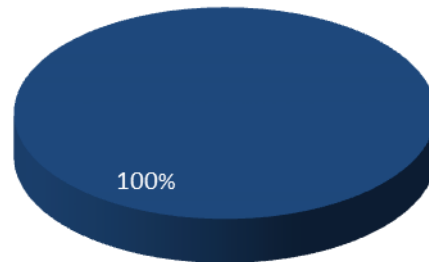
Лось С.І. _____

Трубін А.В. _____

Стрельченко Є.В. _____

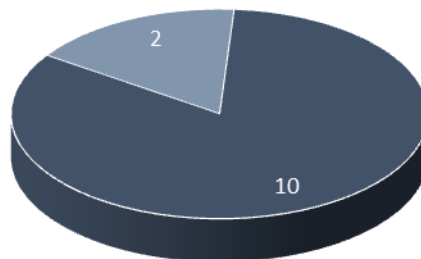
Аналіз анкетування аспірантів

Доступність і ефективність взаємодії з працівниками аспірантури



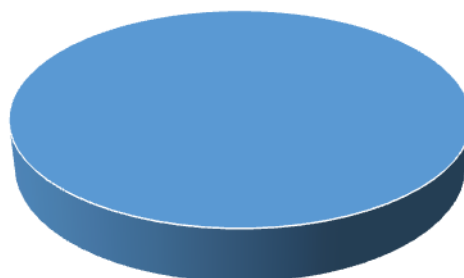
■ так ■ ні ■ частково

Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в аспірантурі?



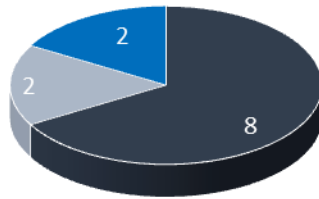
■ задоволені ■ частково

Чи знаєте Ви, що проходитье навчання відповідно до освітньо-наукової програми?



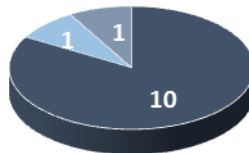
■ так

Чи долучали Вас до перегляду та корегування освітньої програми?



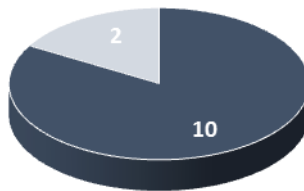
■ так ■ ні ■ частково

Чи були враховані Ваші пропозиції щодо удосконалення Освітньої програми?



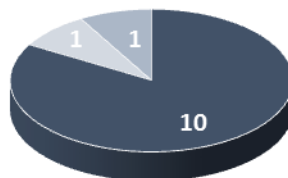
■ так ■ ні ■ частково

Чи задоволені Ви процесом навчання і викладання за Вашою освітньою програмою?



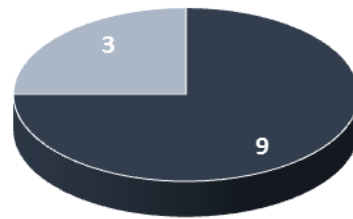
■ так ■ ні ■ частково

Чи відповідає перелік програмних результатів освітньої програми Вашим сподіванням підготовки кваліфікованого фахівця?



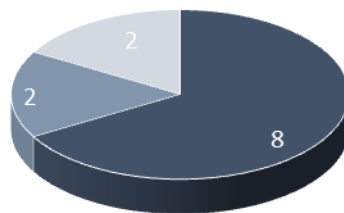
■ так ■ ні ■ частково

Чи достатній зміст освітньої програми для успішної роботи за фахом?



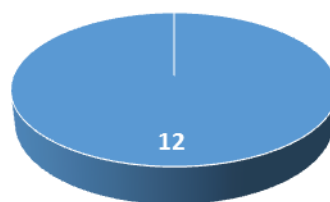
■ так ■ ні ■ частково

Як Ви вважаєте, чи усі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?



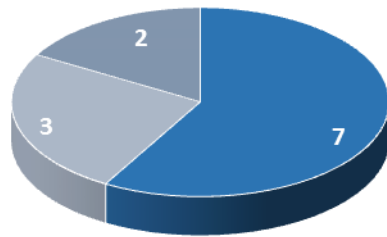
■ так ■ ні ■ частко

Чи досить часу відведено на виконання завдань?



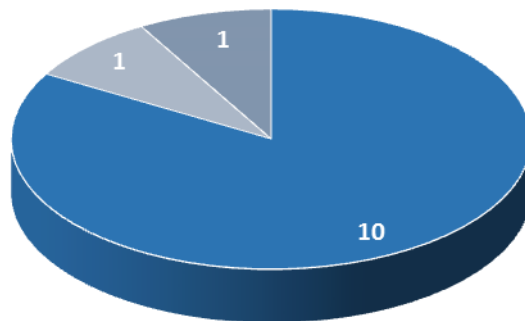
■ так ■ ні ■ частково

Чи завжди Ви своєчасно виконуєте індивідуальний план?



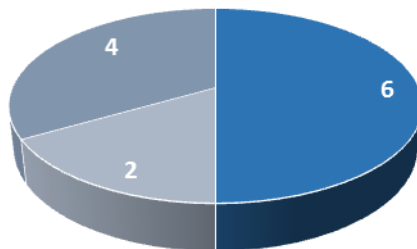
■ так ■ ні ■ частково

Чи завжди Ви своєчасно звітуєте, атестуєтесь?



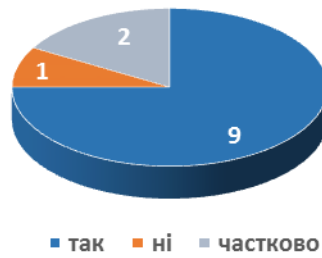
■ так ■ ні ■ частково

Чи задоволені Ви керівництвом своїх наукових керівників в плануванні і виконанні роботи за темою дисертації.?



■ так ■ ні ■ частково

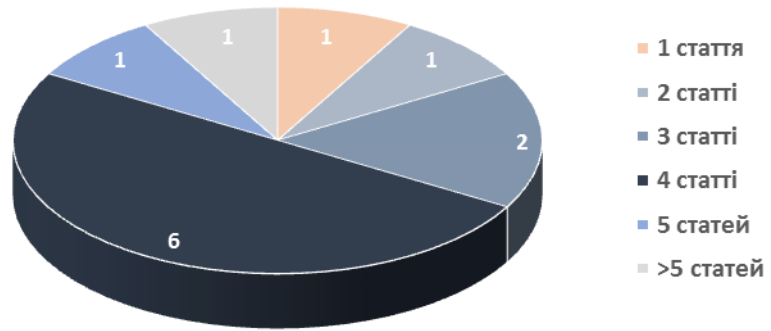
Чи задоволені Ви своєю інформованістю про конференції, семінари, конкурси і гранти, що проходять на підприємстві (поза підприємством)?



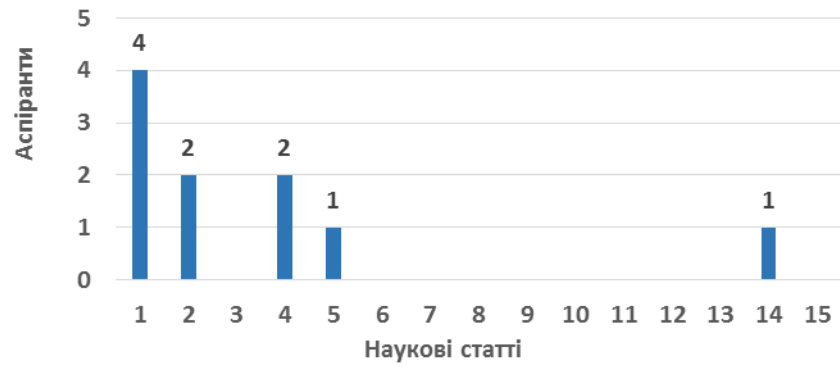
Чи маєте Ви складнощі при публікації своїх статей в провідних журналах?



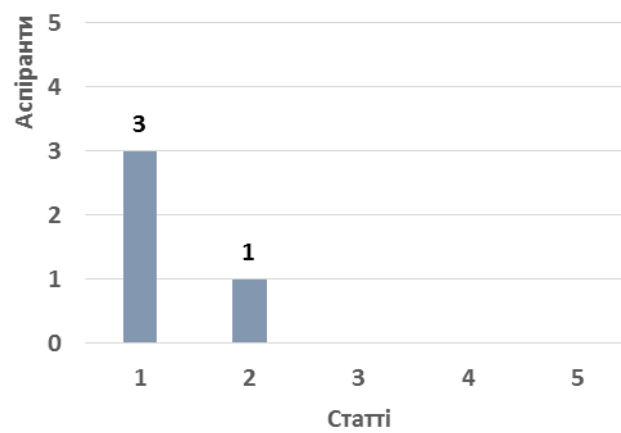
Публікаційна активність



Кількість наукових публікацій



Кількість публікацій в журналах бази даних Scopus, Web of Science





Матеріально-технічна забезпеченість учбового процесу – усе задовольняє.

Якими дисциплінами фахової компетенції слід доповнити цикл професійної підготовки:

- Електронне моделювання процесів наземного відпрацювання
- Аеродинамічні характеристики ракет
- Температурні режими та теплозахист ракет
- Основи 3D моделювання за допомогою ANSYS
- Основи роботи з 3D принтером

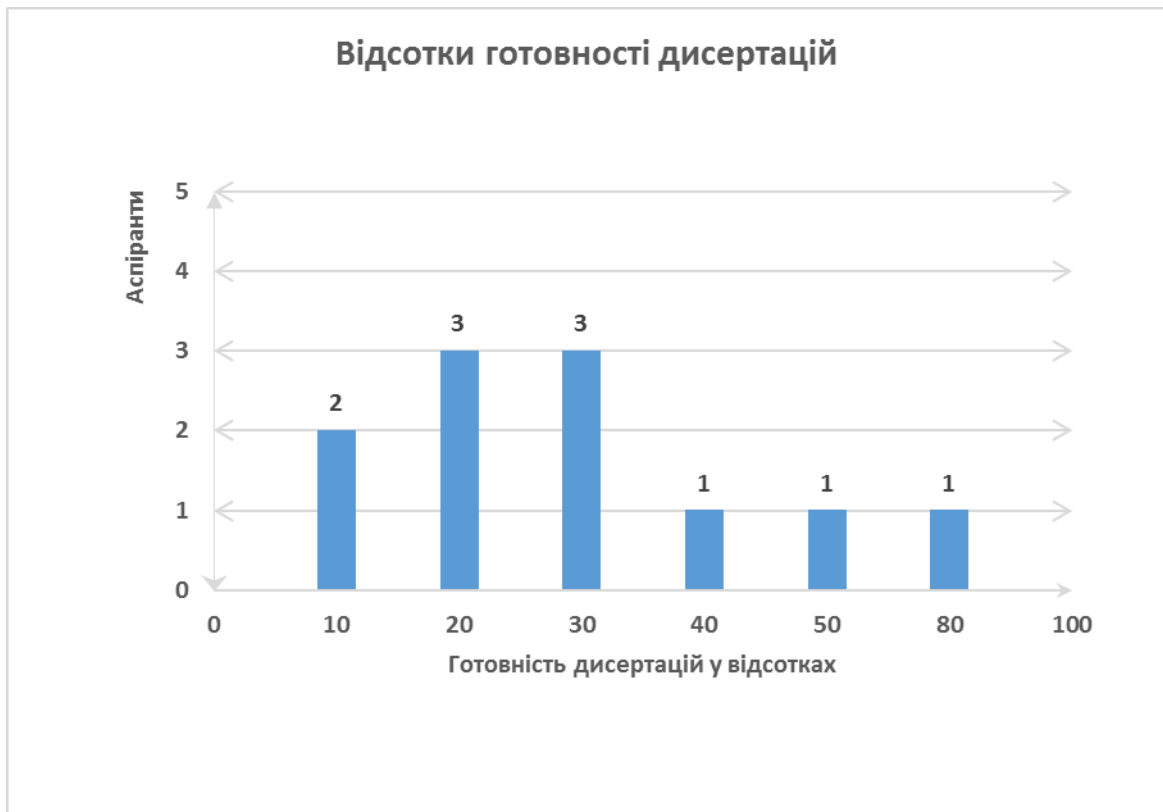
Які з дисциплін можна вилучити з освітньої програми підготовки фахівців Вашої спеціальності - Усі дисципліни задовольняють.

Які питання необхідно вивчати детальніше – питання пов'язані з рідинними та твердопаливними ракетними двигунами.

Що необхідно змінити в освітньо-науковій програмі для Вашої спеціальності? – Освітня програма задовольняє.

Що конкретно Вас не задовольняє - необхідно залучати реальні проекти.

Вказати відсоток готовності дисертаційного дослідження



Просимо оцінити зміст та якість викладання лекторів за 10-бальною шкалою.

Гладкий Е.Г. _____ 8
 Зєвако В.С. _____ 10
 Логвиненко А.І. _____ 8
 Лось С.І _____ 8
 Потапович Л.П. _____ 10
 Потураєва Л.В. _____ 10
 Стрельченко Є.В. _____ 9
 Трубін А.В. _____ 9
 Хорошилов В.С _____ 10